Optimización del tratamiento del síndrome de bronquiolitis obliterante:

Estrategias actuales y orientaciones futuras



Aviso legal

- El claustro puede analizar los productos no autorizados y los usos no autorizados de los productos autorizados. Estos casos pueden indicar el estado de autorización en una o más jurisdicciones
- El claustro encargado de la presentación ha recibido el asesoramiento de USF Health y touchIME para garantizar que divulguen las posibles recomendaciones realizadas para el uso no autorizado o no recogido en la ficha técnica
- Ni USF Health ni touchIME avalan los productos ni los usos no autorizados realizados o implícitos al hacer referencia a estos productos o usos en las actividades de USF Health o touchIME
- USF Health y touchIME no aceptan responsabilidad alguna por los posibles errores u omisiones

Patogenia y carga del síndrome de bronquiolitis obliterante en receptores de trasplante pulmonar

Dr. Michael Perch

Director del programa danés de trasplante pulmonar y jefe de sección Rigshospitalet, Universidad de Copenhague, Copenhague, Dinamarca





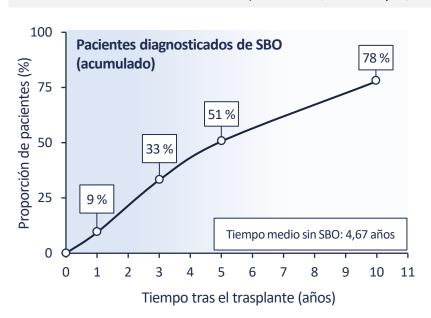
¿Cuál es la incidencia del SBO tras un trasplante pulmonar?

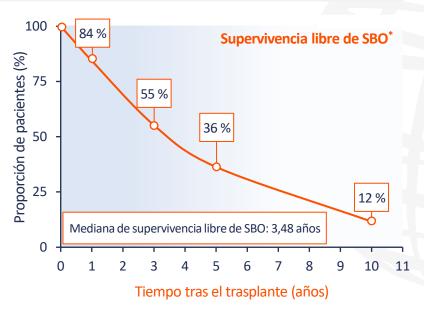


Incidencia del SBO tras un trasplante pulmonar

Registro de trasplantes torácicos ISHLT (1994–2011)

(N=15 268; TxP simple, 43 %; Txp bilateral, 57 %)





^{*}Supervivencia sin SBO: Un criterio de valoración compuesto que incluye a pacientes sin SBO y pacientes que han fallecido. ISHLT, International Society for Heart and Lung Transplantation; SBO, síndrome de bronquiolitis obliterante; TxP, trasplante pulmonar. Kulkarni HS, et al. *J Heart Lung Transplant*. 2019;38:5–16.



¿Cuál es la carga de morbimortalidad asociada al SBO?

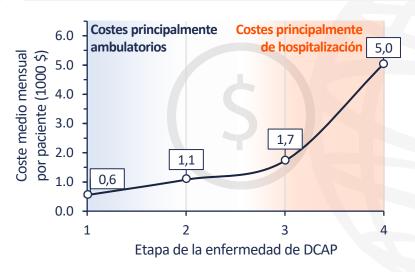


La carga de morbimortalidad asociada al SBO

Discapacidad: Estudio de cohortes prospectivo de un solo centro (Alemania, 2010–2020; N=1025)¹







Los pacientes con DCAP perdieron 1,3 años de vida y vivieron 0,8 años con discapacidad; esto sumó 2,1 AVAD/paciente¹

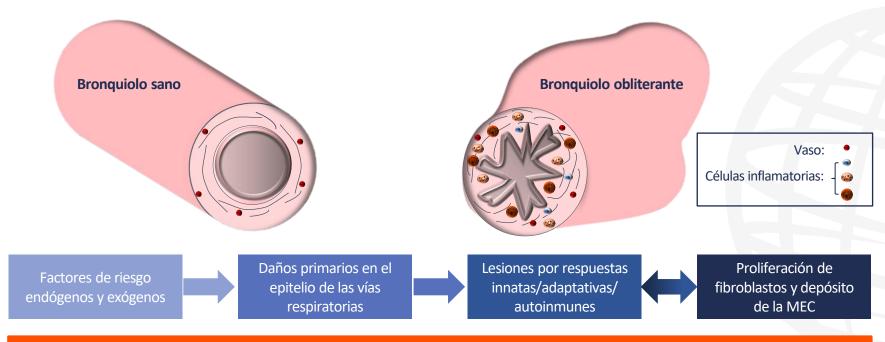
El SBO tras el trasplante pulmonar supone una gran carga económica para los pacientes y los sistemas sanitarios, sobre todo en las fases avanzadas de la enfermedad²



¿Cuál es la patogenia del SBO en los receptores de trasplante pulmonar?



La patogenia del SBO¹⁻³



El mecanismo patológico predominante que subyace al SBO es la obliteración de las vías respiratorias pequeñas con cambios ateroscleróticos progresivos en la vasculatura pulmonar

MEC, matriz extracelular; SBO, síndrome de bronquiolitis obliterante.

1. Arjuna A, et al. Expert Rev Respir Med. 2021;15:339–50; 2. Royer P-J, et al. Transplantation. 2016;100:1803–14; 3. Cleveland Clinic: Popcorn lung (bronchiolitis obliterans). Disponible en: https://bit.ly/3VH5pzm (último acceso el 24 de abril de 2024).



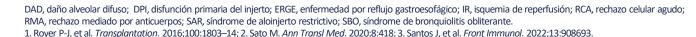
• ¿Cuáles son los principales desencadenantes del SBO después de un trasplante pulmonar?



Factores de riesgo y desencadenantes del SBO¹⁻³



Los factores inmunitarios o no inmunitarios pueden aumentar el riesgo de cicatrización excesiva y cicatrización aberrante del aloinjerto pulmonar o causarlas directamente y dar lugar a SBO o SAR





¿Cómo influye el conocimiento actual de la patogenia del SBO en las prácticas de tratamiento?



Un enfoque racional para el tratamiento del SBO¹⁻³



Minimizar el daño primario en el epitelio de las vías respiratorias

Prevenir los daños inmunomediados



Aplicación de las guías de práctica clínica para establecer el diagnóstico del síndrome de bronquiolitis obliterante

Dr. Howard J. Huang

Jefe de la Sección de trasplante pulmonar, Houston Methodist and Weill Cornell Medical College Houston, TX, EE. UU.

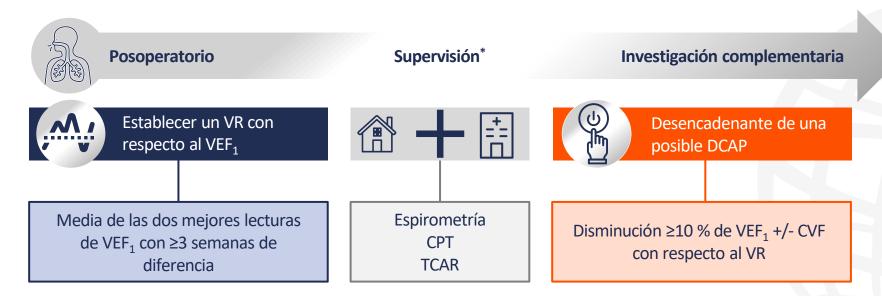




¿Cuándo y cómo debe controlarse la función pulmonar de un receptor?



Vigilancia de los signos de disfunción del aloinjerto^{1,2}



DCAP: Término general para las manifestaciones clínicas de procesos patológicos en las vías respiratorias y los compartimentos parenquimatosos del aloinjerto pulmonar que ocurren >3 meses después del TxP y conducen a un deterioro significativo y persistente de la función pulmonar (con o sin cambios radiológicos del tórax)²



^{*}Generalmente se mantiene más allá de los 6-12 meses después del trasplante.

CPT, capacidad pulmonar total; CVF, capacidad vital forzada; DCAP, disfunción crónica del aloinjerto; TCAR, tomografía computarizada de alta resolución; TxP, trasplante pulmonar; VEF₁, volumen espiratorio forzado en un segundo; VR, valor de referencia.

^{1.} Meyer KC, et al. Eur Respir J. 2014;44:1479-503; 2. Verleden GM, et al. J Heart Lung Transplant. 2019;38:493-503.

la reducción del VEF₁ deben excluirse antes de diagnosticar la DCAP?



Reducciones del VEF₁ no relacionadas con la DCAP^{1,2}



Factores que conducen a una reducción del VEF₁*

- Reducción de la función pulmonar debida al envejecimiento normal
- Quirúrgica, por ejemplo, resección pulmonar por trasplante, cirugía de la pared torácica, lesión del nervio diafragmático
- Mecánica, por ejemplo, estenosis de las vías respiratorias, aumento de peso, derrame pleural persistente
- Infección localizada con cicatrización crónica,
 p. ej. absceso, empiema o micetoma

El restablecimiento del valor de referencia del VEF₁ puede ser válido

- Cualquier factor de la columna 1 con inestabilidad durante ≥6 meses
- Aguda/subaguda: Infección generalizada, RC o RMA, o efectos de la aspiración
- Infiltración con tumor o infiltración del aloinjerto con enfermedad recurrente demostrada
- Toxicidad pulmonar (inducida por fármacos u otras)
- Estenosis arteriales pulmonares o embolias

El restablecimiento del valor de referencia del VEF₁ nunca es válido

^{*}También es posible que los pacientes no alcancen una función pulmonar prevista normal debido a una diferencia de edad entre el donante y el receptor o a una cirugía o lobectomía intraoperatoria de reducción del aloinjerto.





¿Qué papel desempeñan las biopsias y el lavado broncoalveolar en el diagnóstico de la DCAP?



Papel de las biopsias y del LBA en el diagnóstico del SBO



Biopsia transbronquial^{1,2}

- La modalidad diagnóstica de referencia para descartar otras causas de disminución del VEF₁, como RCA
- No se puede identificar con fiabilidad el SBO



Lavado broncoalveolar^{1,3}

- Proporciona información sobre marcadores inmunológicos, inflamatorios e infecciosos
 - La neutrofilia del LBA se ha asociado al desarrollo de la DCAP
- Debe evaluarse para detectar signos de aspiración

La biopsia transbronquial y el LBA desempeñan un papel fundamental en la identificación de las causas tratables de la disminución de la función pulmonar antes del diagnóstico de DCAP definitiva



¿Qué papel desempeñan las pruebas de función pulmonar y la TAC en el diagnóstico del SBO?



Establecimiento del fenotipo de la DCAP^{1,2}



DCAP definitiva

Disminución ≥20 % del VEF₁ ± CVF durante los >3 meses posteriores a la toma del primer valor



PFP

• VEF₁: CVF <0,7, decreciente

CPT estable/creciente



- VEF₁: CVF >0,7
- CPT decreciente

Obstrucción ± restricción



TAC

No hay evidencia de fibrosis pulmonar o pleural



- Opacidades parenquimatosas o pleurales persistentes multilobares
- Presencia o ausencia de opacidades en la TAC



SBO (~65–70 %)

Mixto (~5 %)



Indefinido (~10 %)

Los fenotipos clínicos restrictivo, obstructivo, mixto o indefinido de la DCAP se definen en función del patrón ventilatorio predominante, la CPT y la presencia o ausencia de opacidades en las TAC de tórax



^{*}La proporción de pacientes varía en función de los distintos estudios y de si el fenotipo mixto se reconoce como una entidad independiente.

CPT, capacidad pulmonar total; CVF, capacidad vital forzada; DCAP, disfunción crónica del aloinjerto pulmonar; PFP, pruebas de función pulmonar;

SBO, síndrome de bronquiolitis obliterante; SRA, síndrome restrictivo de aloinjerto; TAC, tomografía computarizada; VEF₁, volumen espiratorio forzado en un segundo.

1. Verleden GM. et al. *J Heart Lung Transplant*. 2019;38:493–503; 2. Glanville AR. et al. *ERJ Open Res*. 2022;8:00185-2022.

Panorama del tratamiento actual del síndrome de bronquiolitis obliterante

Dr. Aldo Iacono

Catedrático de Cuidados Pulmonares y Críticos y Cirugía Cardiotorácica y director de Hofstra University/Northwell Health Hempstead, Nueva York, EE. UU.

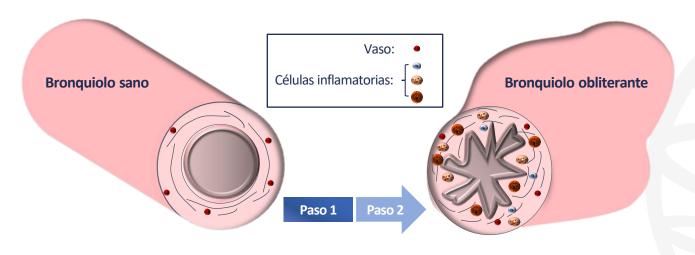




¿Cuál es el principal objetivo del tratamiento para los pacientes con SBO y por qué es difícil lograrlo?



Objetivos de tratamiento para el SBO¹⁻³



Paso 1: Reducir los factores de riesgo y prevenir los desencadenantes

Paso 2: Identificar una estrategia de tratamiento

El objetivo principal del tratamiento es retrasar los cambios fibróticos irreversibles de las vías respiratorias y la pérdida progresiva de la función pulmonar¹

SBO, síndrome de bronquiolitis obliterante.



^{1.} Arjuna A, et al. Expert Rev Respir Med. 2021;15:339–50; 2. Cleveland Clinic: Popcorn lung (bronchiolitis obliterans). Disponible en: https://bit.ly/3VH5pzm (último acceso el 24 de abril de 2024); 3. Glanville AR, et al. ERJ Open Res 2022;8:00185-2022.

¿Cuáles son los enfoques actuales para el tratamiento de primera línea del SBO?



Estrategias para el tratamiento de primera línea del SBO

Cambio en los ICN (de ciclosporina a tacrolimus) ^{1,2}	Azitromicina ¹	Montelukast ¹
 Puede estabilizar o ralentizar el descenso del VEF₁ 	 Puede aumentar el VEF₁ La neutrofilia de las vías respiratorias y el inicio precoz del tratamiento predicen la respuesta Se recomienda iniciar el tratamiento lo antes posible, incluso antes del diagnóstico definitivo de SBO 	 Alguna evidencia de disminución lenta del VEF₁ Puede ser eficaz en pacientes resistentes a la azitromicina con SBO en estadio 1 de aparición tardía⁴ Sin efectos adversos graves
 Posibles efectos adversos de nefrotoxicidad e hiperglucemia Riesgo de infecciones graves³ 	 Sin mejoría en ≥50 % de los pacientes Los efectos adversos más frecuentes son los trastornos gastrointestinales 	Resultados mixtos



^{1.} Glanville AR, et al. ERJ Open Res. 2022;8:00185-2022; 2. Meyer KC, et al. Eur Respir J. 2014;44:1479–503;

¿Cuáles son los enfoques actuales para el tratamiento de segunda línea del SBO?



Estrategias para el tratamiento de segunda línea del SBO

	GAT ¹	FEC ²	ILT ^{2,3}
•	Parece ser eficaz para estabilizar o atenuar la disminución del VEF ₁ * Puede ser más eficaz en las primeras etapas de la enfermedad	 Ralentiza la tasa de disminución del VEF₁ 	 Ralentiza la tasa de disminución del VEF₁, incluso en los que no responden a la azitromicina
•	Mejor perfil de eficacia y seguridad con la GAT de conejo con respecto a la de equino Los acontecimientos adversos comunes incluyen reacciones relacionadas con la infusión, SLC, leucocitopenia, trombocitopenia e infecciones	 Caro, no disponible universalmente y engorroso para algunos pacientes. Bien tolerado 	 Interrupción del tratamiento debido a mielodepresión e infecciones

^{*}En un subgrupo de pacientes con DCAP, incluido RAS.

FEC, fotoforesis extracorpórea; GAT, globulina antitimocítica; ILT, irradiación linfoide total; SBO, síndrome de bronquiolitis obliterante; SLC, síndrome de liberación de citocinas; VEF₁, volumen expiratorio forzado en un segundo;





¿Cuándo debe derivarse a los pacientes para un nuevo trasplante?



Opciones de tratamiento de tercera línea para el SBO

	Cambio de los ICN (de ciclosporina a tacrolimus)	Azitromicina	Montelukast	Línea 1	
	GAT	FEC	ILT	Línea 2	
(F)		Retrasplante pulmonar		Línea 3	
	 Para pacientes cuidadosamente seleccionados que son resistentes al tratamiento^{1,2} Supervivencia a uno y cinco años comparable al trasplante pulmonar primario^{2,3} 				
	 Escasez de pulmones de donantes^{2,3} Tasas más elevadas de bypass cardiopulmonar, reexploración por hemorragia y soporte de oxigenación por membrana extracorpórea postrasplante por disfunción primaria del injerto que los receptores de trasplantes primarios^{2,3} 				



Ampliación del arsenal: Orientaciones futuras para el síndrome de bronquiolitis obliterante

Dr. Aldo Iacono

Catedrático de Cuidados Pulmonares y Críticos y Cirugía Cardiotorácica y director de Hofstra University/Northwell Health Hempstead, Nueva York, EE. UU.

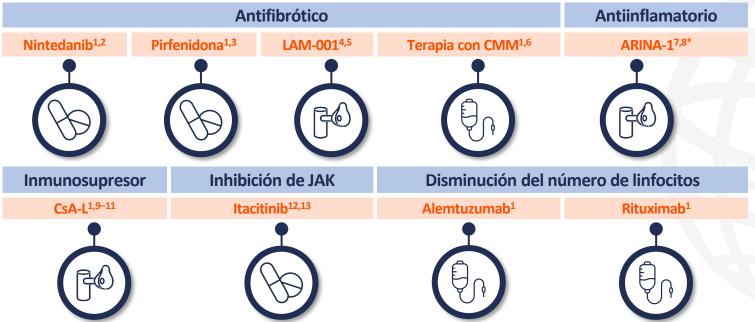




¿Cuáles son algunos de los principales fármacos que se están investigando para tratar el SBO postrasplante pulmonar?



Fármacos en investigación para el SBO tras un trasplante pulmonar



^{*}Ácido ascórbico y glutatión.7

CMM, células madre mesenquimales; CsA-L, ciclosporina A liposomal; JAK, cinasa Jano; SBO, síndrome de bronquiolitis obliterante.

1. Glanville AR, et al. ERJ Open Res. 2022;8:00185-2022; 2. ClinicalTrials.gov. NCT03283007; 3. ClinicalTrials.gov. NCT02262299; 4. ClinicalTrials.gov. NCT06018766;

13. ClinicalTrials.gov. NCT03978637. Los ensayos clínicos están disponibles en: https://ClinicalTrials.gov con el identificador del estudio (último acceso el 24 de abril de 2024).



^{5.} Arjuna A, et al. Expert Rev Respir Med. 2021;15:339–50; 6. ClinicalTrials.gov. NCT02181712; 7. ClinicalTrials.gov. NCT05654922; 8. Clinical Trials Arena. Disponible en: https://bit.ly/3Q3yBxb (último acceso el 24 de abril de 2024); 9. ClinicalTrials.gov. NCT03656926; 11. ClinicalTrials.gov. NCT04039347; 12. ClinicalTrials.gov. NCT04640025;

¿Qué papel podría desempeñar la disminución del número de linfocitos en el tratamiento del SBO en receptores de trasplante pulmonar?



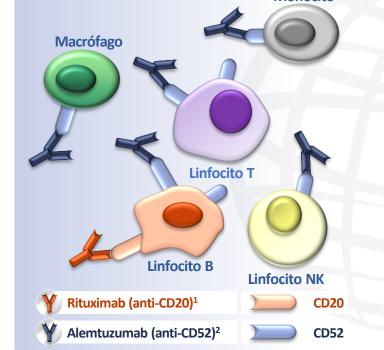
Papel de los agentes causantes de la linfocitopenia en el tratamiento del SBO

Rituximab

- Ensayo CTOTC-08; pacientes pediátricos postrasplante pulmonar (N=27): La inducción con rituximab + SoC* redujo significativamente la incidencia de desarrollo de AED frente a placebo + SoC (p=0,017)1
- Revisión retrospectiva de historias clínicas (2008–2018, N=8): Rituximab puede prevenir la progresión del RMA en pacientes seleccionados²

Alemtuzumab

- Base de datos de The United Network for Organ Sharing; adultos receptores de TxP bilateral, 2006–2013 (N=6117): Menor incidencia de SBO a los 5 años con inducción con alemtuzumab vs basiliximab o sin inducción (p<0,001)³
- Receptores de TxP tratados con alemtuzumab de rescate (N=51): La ausencia de progresión del SBO fue del 53 % a los 180 días⁴
- Estudios retrospectivos y una serie de casos informan de una atenuación del deterioro de la función pulmonar, en particular en el caso del SBO precoz frente al tardío;^{3–5} no está claro si se trata de un efecto directo del tratamiento⁶
- Asociado con un alto riesgo de complicaciones infecciosas⁶



*El SoC incluye GATC y tacrolimus, micofenolato de mofetilo e inmunosupresión de mantenimiento con corticoesteroides.¹ AED, anticuerpo específico contra el donante; CD, cúmulos de diferenciación; GATC, globulina antitimocítica de conejo; NK, citolítico natural; RMA, rechazo mediado por anticuerpos; SBO, síndrome bronquiolítico obliterante; SoC, tratamiento de referencia; TxP, trasplante pulmonar.



Monocito

^{1.} Sweet SC, et al. Am J Transplant. 2022;22:230–44; 2. Yamanashi K, et al. Gen Thorac Cardiovasc Surg. 2020;68:142–9; 3. Furuya Y, et al. Am J Transplant. 2016;16:2334–41;

^{4.} Ensor CR, et al. Clin Transplant. 2017;31:e.12899; 5. Glanville AR, et al. ERJ Open Res 2022;8:00185-2022; 6. Bos S, et al. Pharmacol Rev. 2023;75:1200–17.

¿Qué papel podrían desempeñar los fármacos antifibróticos en el tratamiento de los pacientes que desarrollan SBO tras el trasplante?



Ensayos clínicos de fármacos antifibróticos para el tratamiento del SBO

Fármaco		Nintedanib ¹	Pirfenidona ^{2,3}	☐ LAM-001 ⁴	Terapia con CMM ^{5,6}
Estudio		INFINITx-BOS, fase III NCT03283007	EPOS, fase II/III NCT02262299	INSPO-BOS, fase II NCT06018766	Fase I NCT02181712
Tratamiento		150 mg BID vs placebo durante 6 meses	Ajuste de la dosis a 2403 mg/día vs placebo durante 6 meses	QD vs placebo durante 48 semanas	0,5 o 1 millón de linfocitos/kg
Pacientes	°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°	 N=80 SBO (grado 0p-2) postrasplante pulmonar simple/bilateral Azitromicina ≥4 semanas antes del final del periodo de cribado 	 N=90 SBO (grado 1–3) postrasplante pulmonar bilateral Azitromicina ≥4 semanas antes del inicio del estudio 	 N=30 SBO postransplante pulmonar bilateral Sin sirolimus o everolimus orales ≥4 semanas antes del cribado 	 N=13 SBO de moderado a grave (grado 3) postrasplante pulmonar simple/bilateral Resistentes al tratamiento
Criterio principal de valoración	ìúÍ	Reducción de la tasa de disminución del VEF ₁ durante 6 meses	Cambio en el VEF ₁ en 6 meses	SLP y cambio en el ${\sf VEF}_1$ en 48 semanas; seguridad y tolerabilidad	Seguridad y cambio en PFP en 2 semanas
Finalización		Finalización estimada Junio de 2024	Finalizado en diciembre de 2019 • Resultados negativos ⁷	Finalización estimada Diciembre de 2025	 Finalizado en agosto de 2021 Bien tolerado, con evidencia de VEF₁ estabilizado

BID, dos veces al día; CMM, células madre mesenquimales; PFP, prueba de función pulmonar; QD, todos los días; SBO, síndrome de bronquiolitis obliterante; SLP, supervivencia libre de progresión; VEF, volumen espiratorio forzado en un segundo.



^{1.} ClinicalTrials.gov. NCT03283007; 2. ClinicalTrials.gov. NCT02262299; 3. Perch M, et al. J Heart Lung Transplant. 2020; 39:S12; 4. ClinicalTrials.gov. NCT06018766;

^{5.} ClinicalTrials.gov. NCT02181712; 6. Erasmus DB, et al. Stem Cells Transl Med. 2022;11:891–9; 7. Glanville AR, et al. ERJ Open Res 2022;8:00185-2022. Los ensayos clínicos están disponibles en: https://ClinicalTrials.gov utilizando el identificador del estudio (último acceso el 24 de abril de 2024).

¿Qué papel podría desempeñar la ciclosporina liposomal en aerosol en el tratamiento del SBO tras un trasplante pulmonar?



Ensayos clínicos de la CsA-L para el tratamiento del SBO

Fármaco		<u> </u>	CsA-L		
Estudio		BOSTON-1, fase III ¹ NCT03657342	BOSTON-2, fase III ² NCT03656926	BOSTON-3, fase III OLE ³ NCT04039347	Fase IIb ^{4,5} NCT01650545
Tratamiento		5 mg BID + SoC vs solo SoC durante 48 semanas	10 mg BID + SoC vs solo SoC durante 48 semanas	5 mg BID + SoC o 10 mg BID + SoC durante 24 semanas	5 mg o 10 mg BID* + SoC vs solo SoC durante 48 semanas [†]
Pacientes	ф. С С	 N=220 SBO postrasplante pulmonar simple SoC con tacrolimus 	 N=220 SBO postransplante pulmonar bilateral SoC con tacrolimus 	 N=262 Participación finalizada en BOSTON-1 o BOSTON-2 	 N=21 SBO (grado 1 o 2) postrasplante pulmonar simple/bilateral SoC con tacrolimus
Criterio principal de valoración	ìíÍ	Cambio medio en el VEF ₁ desde el VR hasta la semana 48	Cambio medio en el VEF ₁ desde el VR hasta la semana 48	Cambio medio en el VEF ₁ desde el VR hasta la semana 24	SLP [‡] y progresión del SBO por cambio de grado en 48 semanas
Finalización		Finalización estimada Noviembre de 2024	Finalización estimada Octubre de 2024	Finalización estimada Septiembre de 2024	 Completado en noviembre de 2019 VEF₁ estabilizado sin toxicidad sistémica

^{*5} mg de CsA-L para TxP simple y 10 mg para TxP bilateral. †Los pacientes del grupo de CsA-L recibieron CsA-L durante 24 semanas, seguido de SoC durante 24 semanas.

[‡]Ausencia de ≥20 % de disminución del VEF₁, retrasplante o muerte.

BID, dos veces al día; CsA-L, ciclosporina A liposomal; OLE, extensión de ensayo abierto; SBO, síndrome de bronquiolitis obliterante; SoC, tratamiento de referencia; VEF₁, volumen espiratorio forzado en un segundo; VR, valor de referencia.

1. ClinicalTrials.gov. NCT03657342; 2. ClinicalTrials.gov. NCT03656926; 3. ClinicalTrials.gov. NCT04039347; 4. lacono A, et al. *ERI Open Res.* 2019;5:00167-2019; 5. ClinicalTrials.gov. NCT01650545. Los ensayos clínicos están disponibles en: https://clinicalTrials.gov. on el identificador del estudio (último acceso el 24 de abril de 2024).



¿Cómo cree que puede cambiar en el futuro el tratamiento clínico de los pacientes con SBO postrasplante?

